



ADELPH

**Session « Théorie et pratiques de
l'évaluation d'impact en santé »
Amiens – 5 octobre 2017**

**Evaluation d'impact sur la santé
des programmes des candidats à la présidentielle**

F. Jabot, C. Ferron, G. Dardier, R. Demeulemeester, J. Romagon,
F. Schaezel, E. Le Grand, AC. Marchand



L'évaluation d'impact sur la santé

- S'intéresse aux **conséquences / effets possibles sur la santé** d'une politique, d'un programme ou d'un projet hors du champ sanitaire
- Se préoccupe de la **répartition de ces effets** dans les différents groupes de population
- Vise à promouvoir des politiques et des projets **plus favorables à la santé**, en s'efforçant d'en limiter les conséquences négatives et d'en renforcer les conséquences positives (*WHO, 1999*)
- Suit une **démarche structurée en 6 étapes**
- Repose sur des valeurs qui rejoignent celles de la **promotion de la santé**



L'application de l'EIS aux programmes de candidats à la présidentielle

- Une **démarche inédite** en France et à l'international
- A l'initiative d'une **coalition d'acteurs** du champ de la promotion de la santé, accompagnés par des experts
- En vue de réaliser un **plaidoyer** à l'intention des candidats et des électeurs
- Avec une **diffusion des résultats** sur le site de la Fédération nationale d'éducation et de promotion de la santé (Fnes) et tous autres canaux pertinents

Méthode

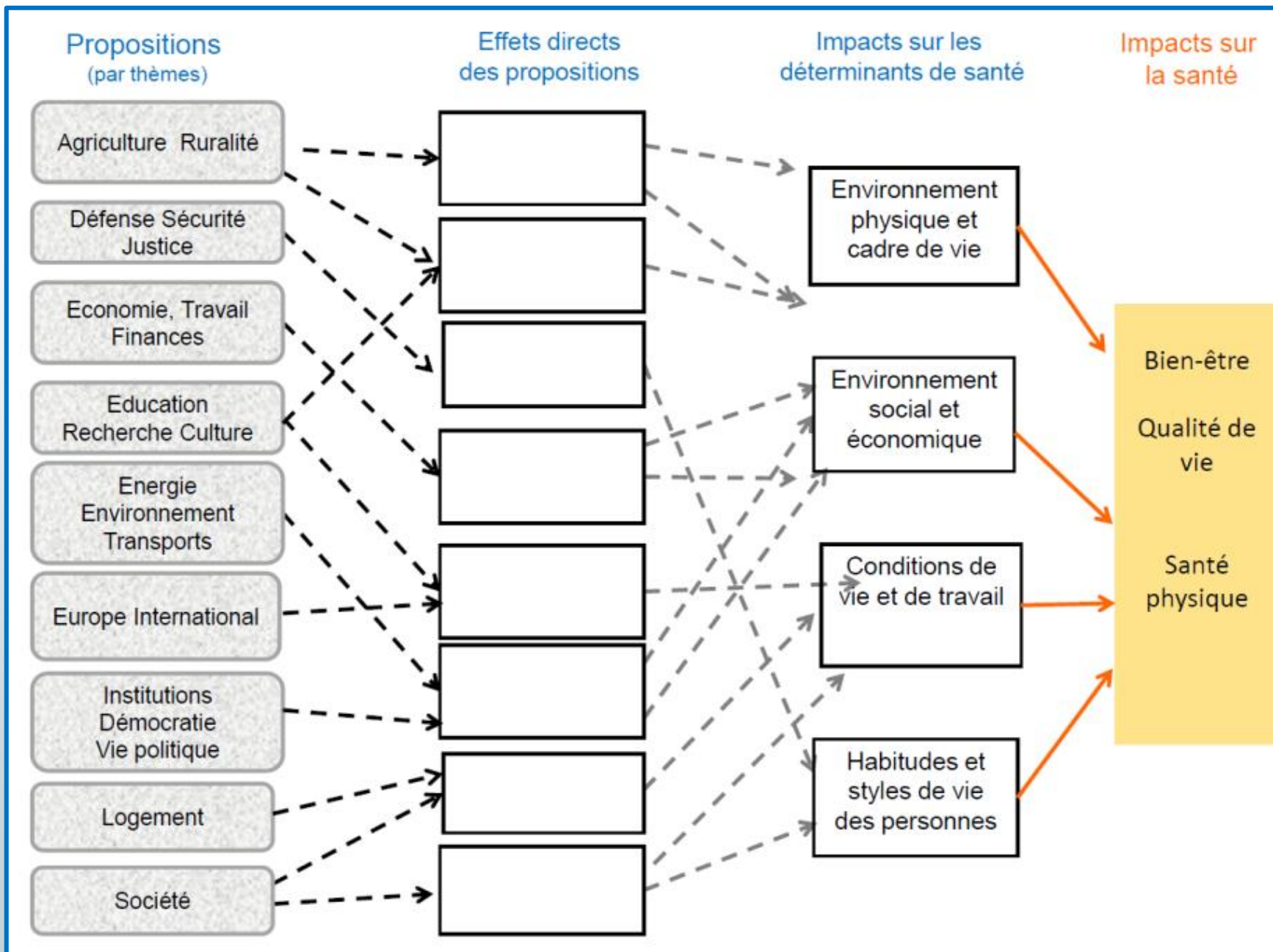
ETAPE 1

- Etablir le modèle causal et classer les propositions dans des thèmes
- Renseigner le modèle
- Adresser chaque analyse thématique « anonymisée » à deux relecteurs

ETAPE 2

- Analyser chaque programme dans sa globalité
 - quels sont les déterminants les plus affectés ? par quelles propositions ? quelles sont les propositions qui engendrent le plus d'impacts ? quelles sont les populations les plus touchées ?
- Comparer les cinq programmes
 - quels impacts sur la santé ?
 - quels impacts selon les thèmes abordés ?

Modèle causal





Résultats de l'EIS

Résultats globaux (1)

► Des programmes hétérogènes

- architecture : valence idéologique, technocratique, hybride
- nombre (75-440) et type (précises et techniques vs intention) de mesures
- répartition thématique
 - Economie-Agriculture-sécurité-société (2)
 - Ecologie-Education-Europe-Démocratie (2)
 - pas de concentration thématique significative (1)

► Des mesures variables dans leurs effets sur la santé

- effets plutôt positifs (Environnement-Energie-Transports, Agriculture-Ruralité)
- effets différenciés selon les programmes et publics concernés (Sécurité-Défense-Justice, Société, Europe-International, Institutions-Démocratie-Vie politique)
- et dépendant des conditions de leur mise en œuvre

Résultats globaux (2)

Des impacts variables selon les déterminants

- particulièrement contrastés dans le domaine social (renvoi aux valeurs sous-jacentes)
- différences majeures pour ce qui concerne les bénéficiaires ou les exclus des mesures
- liés au potentiel de changement engendré par les propositions (programme réformateur \neq consensuel)
- dépendant des mesures d'accompagnement

Sanctuarisation des biens communs

Lutte contre perturbateurs endocriniens et pesticides

> 50% bio dans la restauration collective

Conférence Ecologie Prévention Santé

Sortie du diesel en 2025

Taxe carbone

Plan zéro déchets

Révolution énergétique

Lutte contre la maltraitance animale

Réduction de l'exposition aux pesticides et perturbateurs endocriniens

Préservation de la biodiversité et des ressources naturelles

Diminution de la pollution atmosphérique

Transition énergétique au niveau national

Réduction de la production de déchets

Amélioration du respect des normes de bien-être animal

France, leader européen de la recherche sur la transition environnementale

ENVIRONNEMENT

Amélioration de la qualité de l'air, de l'eau et des sols
Réduction des déchets

Développement des « emplois verts »

Diminution des emplois dans les secteurs en transition

Stabilisation des infrastructures de transport

Disponibilité et accessibilité accrues des services

Amélioration de la qualité de l'alimentation

Implication citoyenne

Bien-être et santé physique

Discussion : les limites de l'exercice (1)

Une EIS conforme aux principes de la démarche mais avec des limites...

► Liées à des contraintes de temps

- Pas d'approfondissement des mécanismes générateurs d'effets ni d'évaluation de la faisabilité des propositions
- Un déficit d'analyse systémique de chaque programme à partir de l'analyse des interactions entre les différentes mesures et propositions → programmes davantage considérés comme une addition de mesures et non comme un tout faisant système et donnant sens à une politique

Discussion : les limites de l'exercice (2)

► Liées à l'objet

- instabilité des programmes modifiés jusqu'au dernier jour
- populations-cibles plus ou moins bien identifiées et plus ou moins larges
- existence d'idéologies sous-jacentes faisant obstacle à la comparabilité
- caractère singulier d'une campagne présidentielle (personnalisation, séduction du plus grand nombre, effet des médias et sondages d'opinion, temporalité)

Réflexion sur la plus value de l'EIS

➤ Interrogation sur la pertinence

- ❌ peut-on faire abstraction des systèmes de valeurs des candidats dans l'analyse au risque d'apporter une caution scientifique aux mesures et aux propositions de ces candidats ?
- ❌ la confrontation de référentiels issus d'univers différents est-elle valide ?
- ✓ apports d'une autre lecture des programmes
- ✓ arguments de plaidoyer pour la prise en compte de la santé dans des mesures sectorielles se positionnant hors du champ de la santé et des soins



Merci de votre attention