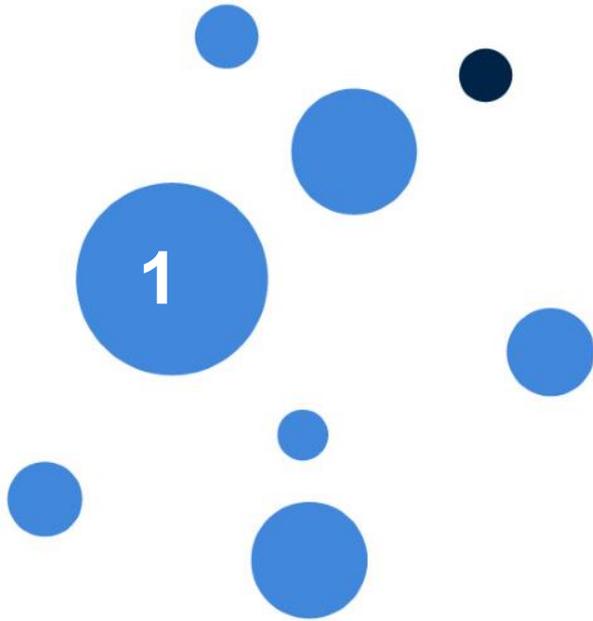


L'évaluation d'impact sur la santé, lieu de production de connaissance entre décideurs, citoyens et chercheurs

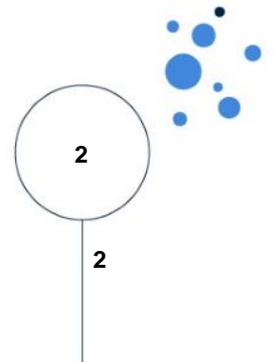
Françoise Jabot, département SHS
Anne Roué Le Gall, département DSET

Congrès ADELFF - SFSP
Amiens, 4 octobre 2017





Le cadre de l'EIS





L'évaluation d'impact sur la santé

- recherche à identifier les impacts potentiels d'une politique, d'un programme ou d'un projet sur la santé des populations en vue de les atténuer ou de les renforcer
- vise à éclairer les décideurs sur les conséquences de leur politique et introduire la santé dans toutes les politiques
- issue de la convergence de trois courants (promotion de la santé, santé environnementale, équité en santé)
- constitue une activité spécifique : démarche séquencée et principes éthiques et méthodologiques

Sources: Harris-Roxas et al, 2012; Kemm, 2013; Saint-Pierre et al, 2014, WHO, 1999





Cadre de l'EIS

(consensus de Göteborg, WHO 1999)

Démarche structurée



- 1 Examen préalable du projet → décider ou non d'engager une EIS
- 2 Analyse plus fine du projet et délimitation du périmètre de l'EIS
- 3 Estimation des impacts du projet sur la santé
- 4 Elaboration et discussion des recommandations
- 5 Mise en œuvre et suivi du plan d'action
- 6 Evaluation de l'EIS (processus, résultats)



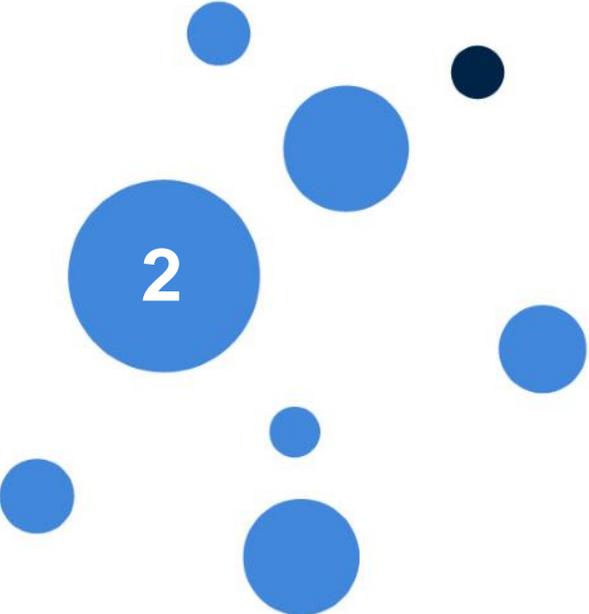
Jabot & Roué Le Gall, 2016 (D'après Birley, 2011 et Kemm, 2013)

Principes et valeurs

- (P1) Approche holistique
- (P2) Pluralité des données
- (P4) Démocratie
- (P4) Equité
- (P5) Développement durable
- (P6) Utilisation éthique

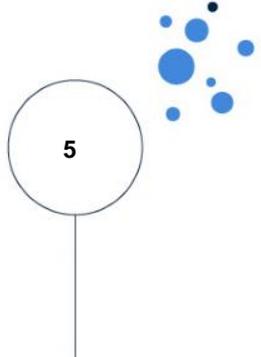
*Dans quelle mesure l'EIS génère des **interactions** entre décideurs, chercheurs et citoyens en vue de produire de la **connaissance utile** pour la décision ?*





2

La mise en œuvre de l'EIS



5



La gouvernance de l'EIS

Protagonistes de l'EIS

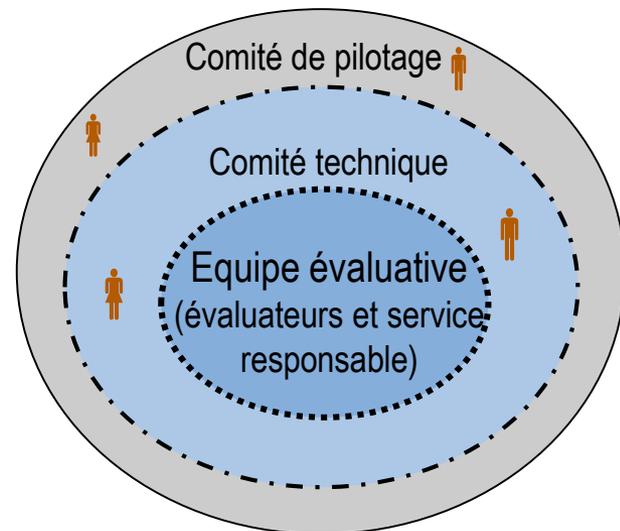
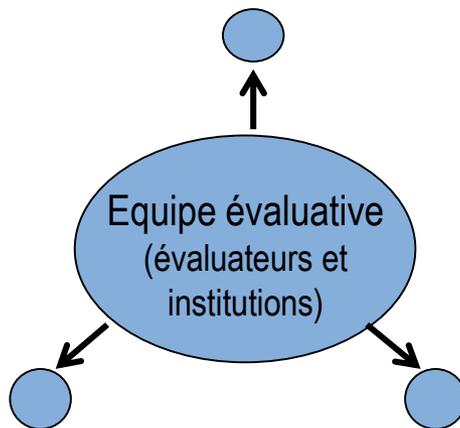
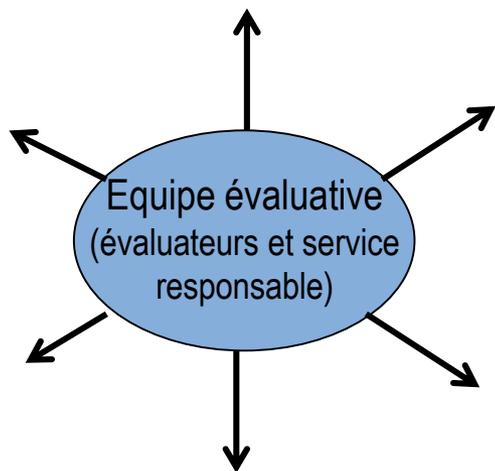
- responsables de la politique ou du projet : décideurs et techniciens
- évaluateurs
- citoyens, professionnels au contact des citoyens
- partenaires concernés

Organisation des relations entre les acteurs

- comité de pilotage
- comité(s) technique(s)
- équipe évaluative
 - ▶ composition des groupes (étendue, place accordée aux citoyens)
 - ▶ missions dévolues et répartition des rôles
 - ▶ modalités de travail



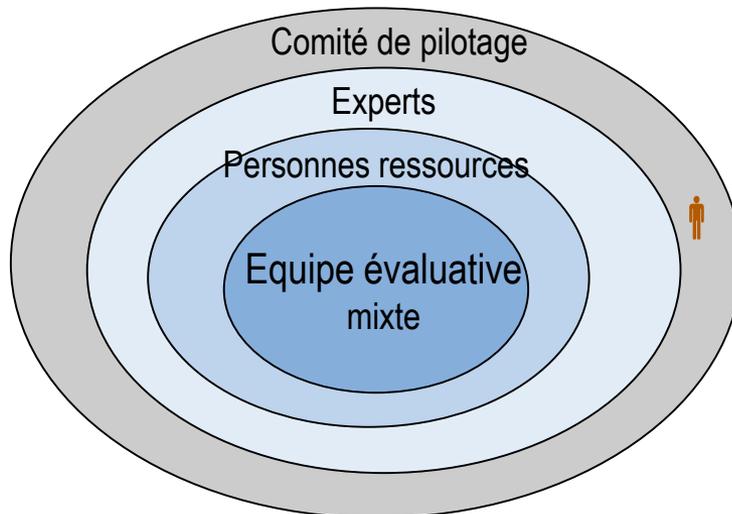
En pratique : des configurations variées



Choix du mode de gouvernance

- ouverture aux parties prenantes
- relais auprès des partenaires
- réunions formelles ou ateliers de travail

Reflet de la culture institutionnelle et de l'initiateur de l'EIS, des pratiques, des collaborations existantes...





L'étape de cadrage

Etablir les relations entre le projet et la santé (hypothèses)

Décideurs



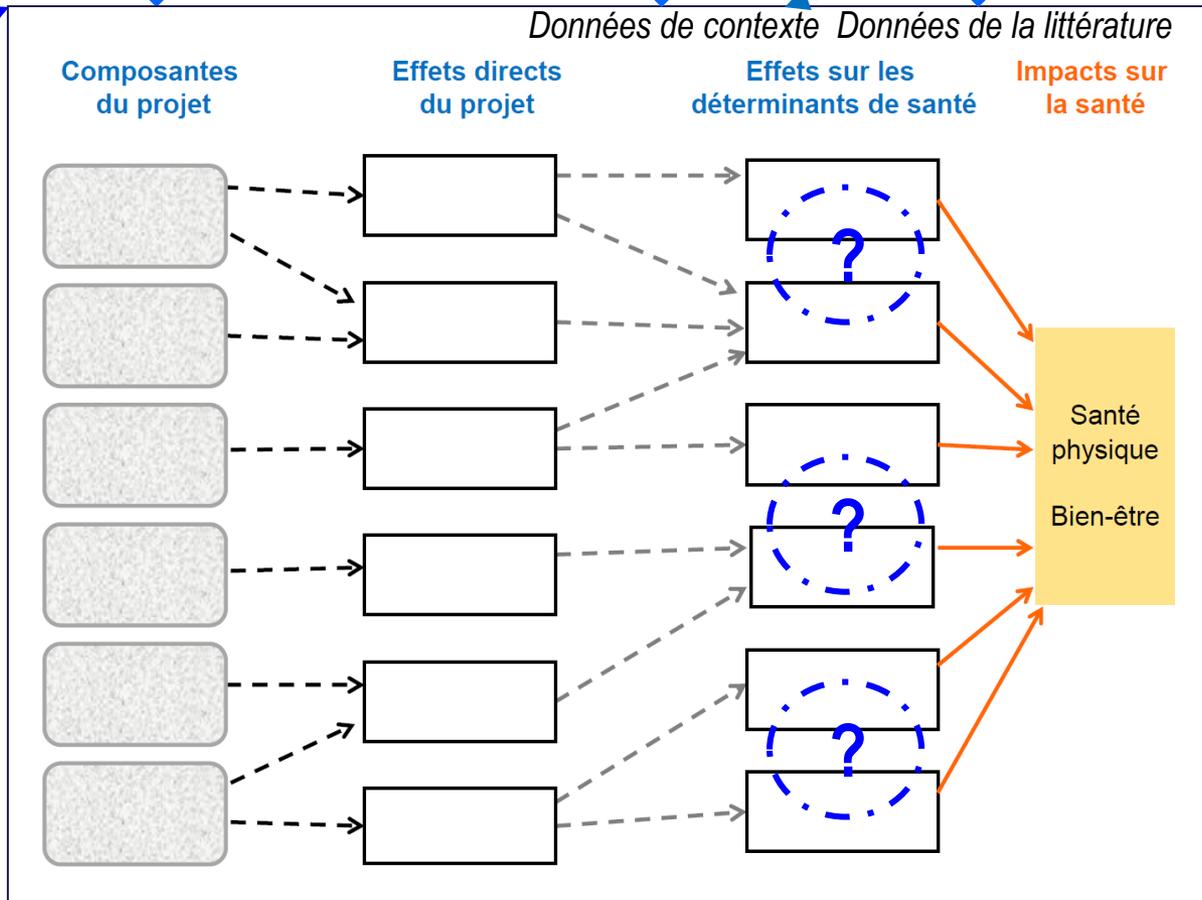
Institutionnels



Professionnels Citoyens

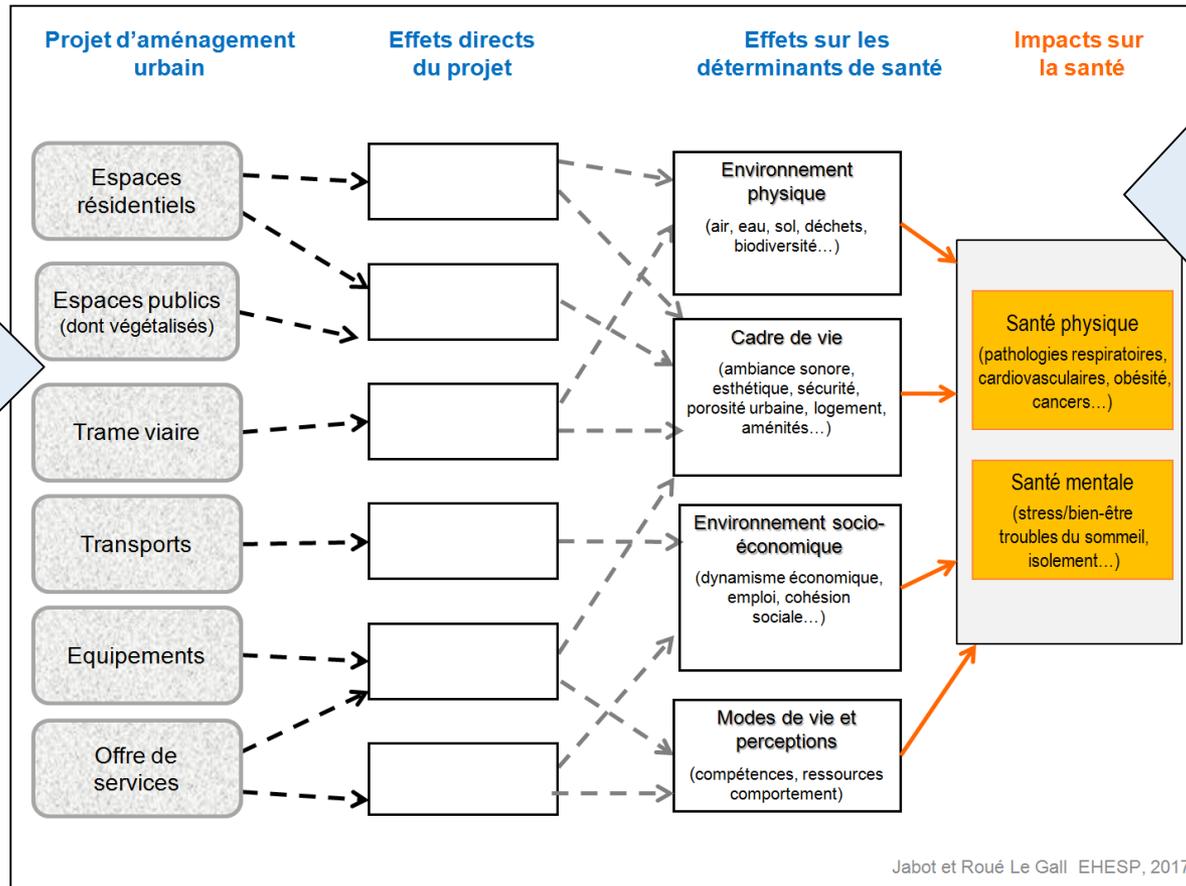


Evaluateurs





Une vision dépendante des acteurs en présence



Traduire le projet en composantes

Regard sur les catégories de déterminants

Fonction des profils des acteurs, présence des citoyens...

Pluralité de logiques





L'étape d'estimation des impacts

Données *probantes* : valides, pertinentes, crédibles, utiles
 → nature, sources, méthodes de production, contexte
 (Berriet-Sollec et al, 2014 ; Donaldson et al., Schwandt, 2009)

Recueil et analyse des données



Evaluation d'impact sur la santé

EHESP

Tableau de synthèse des informations disponibles pour l'estimation des impacts

Variables affectées (selon catégories de déterminants)	Composantes du projet	Mécanismes d'action <i>Mécanisme</i>	Preuves du mécanisme (littérature, entretiens, données locales...)	Données manquantes (indisponibles ou à recueillir)	Estimation possible (O/N)	Modifications possibles

Françoise Jabot & Anne Roué Le Gall, EHESP

EHESP

MATRICE D'ESTIMATION DES IMPACTS

Variables affectées ¹	Sens ²	Intensité ³	Probabilité ⁴	Etendue ⁵	Populations affectées ⁶	Effets sur ISTS ⁷	Indicateurs ⁸	Sources d'information ⁹

¹ Variables en fonction des déterminants de santé retenus
² Sens: positif, négatif, neutre (sans effet), instable
³ Intensité (importance du changement, capacité à gérer les conséquences, durée des effets) : faible, moyenne, élevée, très élevée
⁴ Probabilité (au regard des liens démontrés entre intervention et impact) : improbable, possible, probable, certain
⁵ Etendue : micro-local, local, régional, national
⁶ Populations affectées : profil, pourcentage
⁷ ISTS : aggravation ou diminution des inégalités sociales, territoriales, environnementales de santé
⁸ Indicateurs (quantitatifs ou qualitatifs) : statistiques, données cartographiques, points de vue d'acteurs...
⁹ Sources d'information : littérature (revues de littérature, revues systématiques, littérature grise...), enquêtes auprès d'experts, de professionnels, populations, observations de terrain...

Sources : Bathia, 2011, Birley 2011, Harris et al 2007, Kemm 2013,

Confrontation

- des parties prenantes
- des données de nature ≠
- sens des impacts
- remise en question des postulats



Relation entre impact et usage



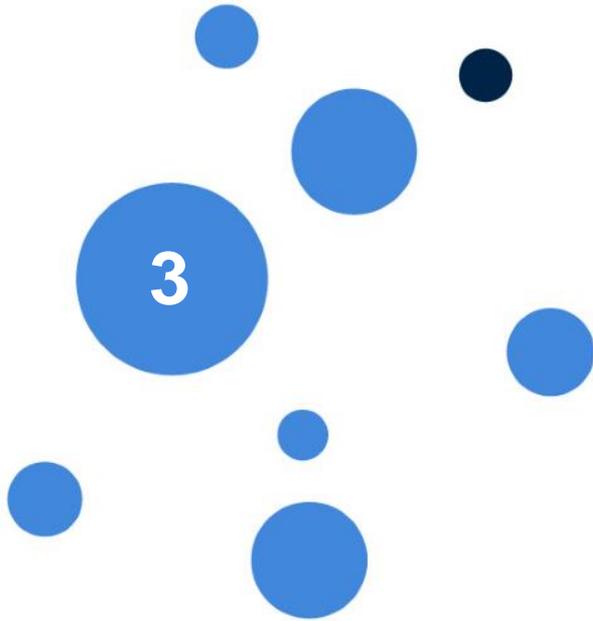
Jabot et Roué Le Gall, 2017



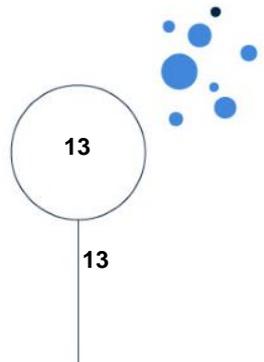


L'étape des recommandations

- Garantir la cohérence entre les impacts estimés et les recommandations proposées
- Hiérarchiser les recommandations
 - consensus et transparence des critères
- Concilier la diversité des attentes et des logiques
 - possibles zones de non rencontre
 - spécificité de l'EIS de projets d'aménagement urbain



Discussion





Les défis de l'EIS

- Exercice de négociation entre des milieux hétérogènes, des logiques et approches contrastées
 - « objet frontière » qui joue un rôle de passerelle, de liaison et de diffusion de connaissances (Trompette et Vinck, 2009)
- Elaboration de compromis entre trois dimensions : politique, méthodologique, démocratique
 - en tension entre ses fonctions de production de connaissance, de plaidoyer et d'émancipation des populations [activité technique / processus social]
- Pratique récente en voie d'adaptation au contexte français
 - innovations méthodologiques et distance critique



A photograph of a park or campus area. In the foreground, there are several tall, red, cylindrical light poles. The ground is a mix of green grass and a path. In the background, there are many trees with green and yellow leaves, suggesting autumn. The sky is blue with some clouds. The text "Merci de votre attention" is overlaid at the bottom in white.

Merci de votre attention