

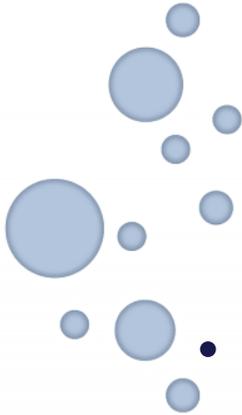


LA COMPLEXITÉ DES INTERVENTIONS DE SANTÉ PUBLIQUE : UN ENJEU DE TRANSFÉRABILITÉ

5 octobre 2017, Amiens

Linda Cambon, PhD, Professeure.

Chaire de Recherche en prévention des cancers INCa/IreSP/EHESP



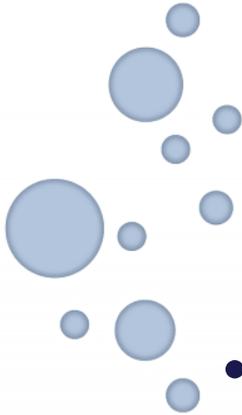
Les interventions de SP sont complexes

- Composantes plus ou moins présentes et en interaction
- Variété de comportements
- Résultats nombreux et en cascade
- Variété de groupes et variabilité des niveaux organisationnels
- Une nécessité de flexibilité et d'adaptabilité



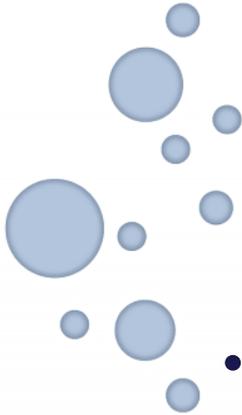
Intervention
Contexte

MRC 2008



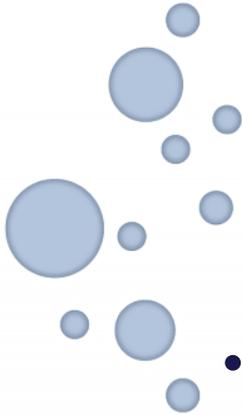
Le rôle du contexte ?

- Un systeme complexe plutôt qu'une intervention complexe (Shiell A. 2008, Hawe P. 2009)
- Car :
 - Le contexte influe sur l'intervention
 - Le contexte influe sur les personnes
 - Le contexte influe sur les collectifs
 - Les groupes, les personnes, les collectifs.... dessinent le contexte



La définition du contexte ?

- Constitué de tous les éléments situés (Poland et al 2008, Rod et al 2014).
 - Dans le temps : la biographie des acteurs, l'histoire des organisations, etc.
 - Dans l'espace : le lieux, les ressources, les organisations, les priorités, les liens entre les acteurs, etc.
 - L'un agissant sur l'autre
- Susceptibles d'affecter positivement ou négativement le changement attendu
 - Une action sur l'efficacité
 - ...de fait, la **transférabilité**

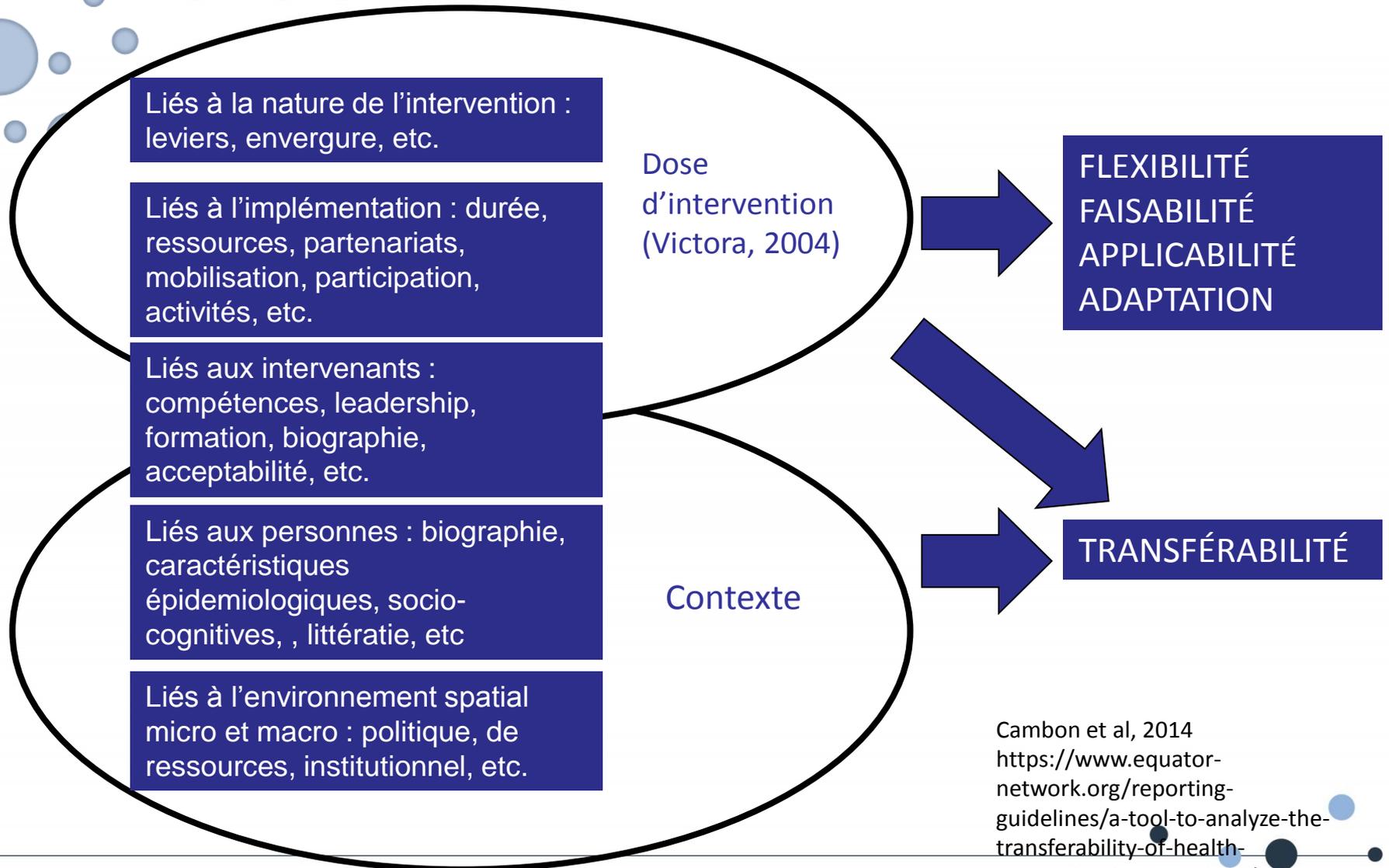


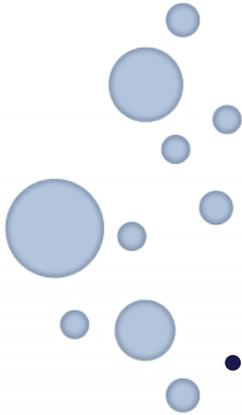
La transférabilité ?

- La mesure dans laquelle les effets d'une intervention dans un contexte donné peuvent être atteints dans un autre contexte (Wang, 2004)
- Fruit de l'interaction entre contexte/intervention :
 - ni directe : en cascade, en boucle
 - ni constante : évolue dans le temps
 - ni statique : change d'un lieu à l'autre
- A distinguer de l'applicabilité : mesure dans laquelle les processus d'une intervention dans un contexte donné peuvent être mis en œuvre dans un autre contexte (Wang, 2004)



Les facteurs d'influence de la transférabilité

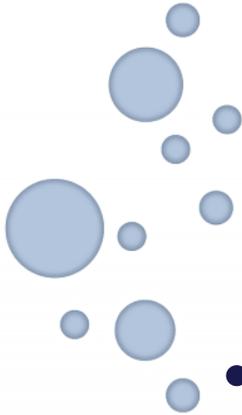




Les interactions

- L'ensemble de ces facteurs : agonistes et antagonistes
- L'effet, et donc la transférabilité, provient non pas des facteurs eux-mêmes mais de leur interaction
- Certains auteurs parlent de fonctions clés (Hawe, 2009)
- En réalité, ce sont les interactions qui sont clés (Vinck, 2007) :
 - => La transformation vient de l'inter-relation entre savoirs et social

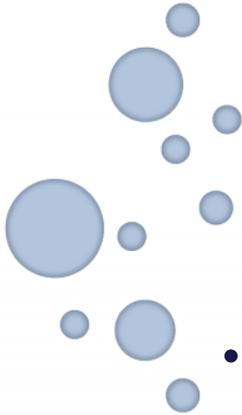




Les enjeux

- Identifier et reporter comment se « joue » l'efficacité
- Permettre l'analyse de la transférabilité





Identifier comment se joue l'efficacité

- Les conditions contextuelles sont un déterminant du résultat
- Limites du « tout chose étant égale par ailleurs » :
 - Interroge la démarche (et hiérarchie) campbellienne
- Le rôle de la théorie d'intervention – la « boîte noire »
 - La fidélité et la qualité de la mise en œuvre
 - Les mécanismes : clarification de la chaîne des causalités
 - Le contexte temporel et spatial : la manière dont il affecte à la fois la mise en œuvre et l'effet

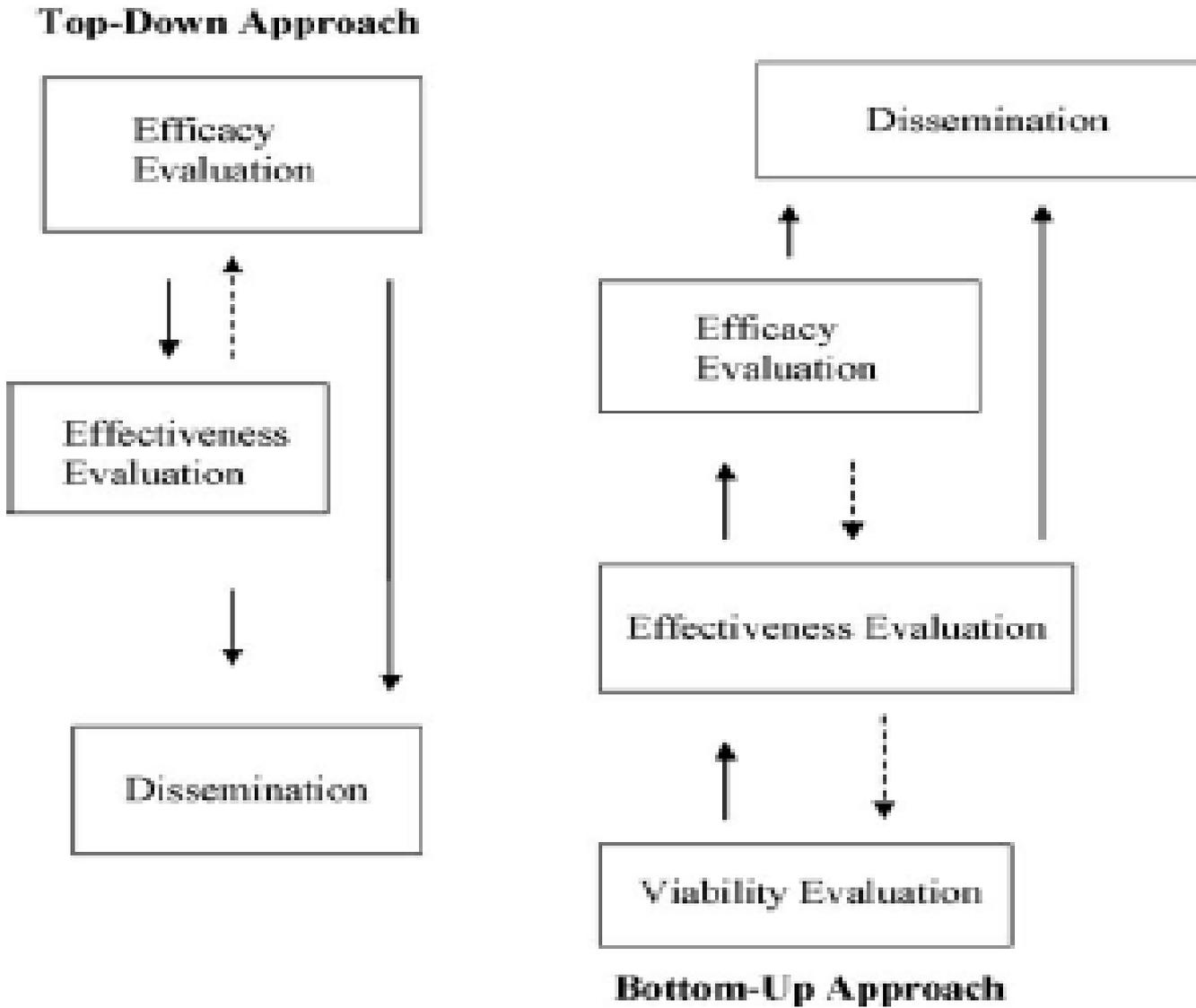
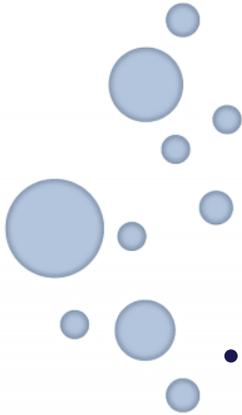


Fig. 1. Top-down approach versus bottom-up approach.



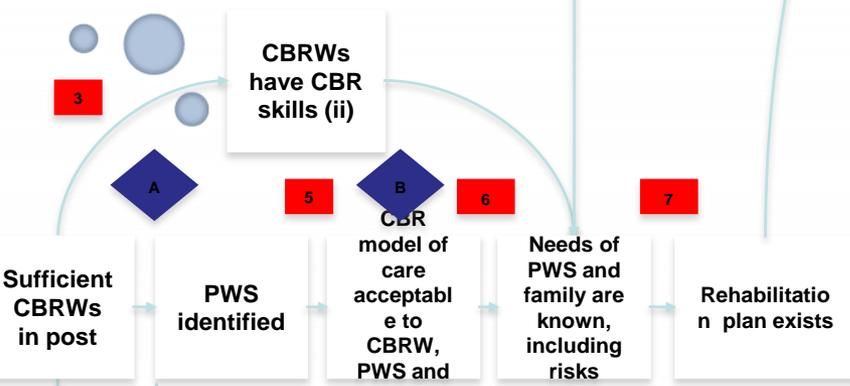
La théorie d'intervention

- Quelles composantes, dans quels contextes temporels et spatiaux, produisent quels mécanismes pour quels effets ?
- Les mécanismes :
 - => « Élément du raisonnement d'un acteur face à une intervention qui produit un résultat dans un contexte donné » (Ridde et al)
- Les mécanismes sont au cœur de la compréhension savoirs/social, autrement dit des connaissances – ce qui s'échange / comment ça s'échange (acteurs individuels ou collectifs)
- Ils traduisent la transformation : ce sont les éléments clés
 - => Ce sont eux qu'il faut reproduire dans un transfert d'intervention



RISE (Rehabilitation Intervention for people with Schizophrenia in Ethiopia)

Key
 PWS = People with schizophrenia
 CG= Caregiver
 TRH = Traditional and religious healers
 CBR= Community based rehabilitation
 CBRW=CBR worker



Example interventions

- 1 CBRW conducts resource mapping
- 2 CBRW educates community leaders
- 3 CBRW receive adequate training
- 4 CBRW receive regular supervision
- 5 Measures to ensure safety of CBRW
- 6 CBRW conducts needs assessment
- 7 CBRW creates rehabilitation plan
- 8 CBRWs refer PWS to health facility
- 9 CBRWs refer PWS to health facility
- 10 Facilitate access to social networks
- 11 Psycho-education
- 12 Family support group
- 13 Facilitate access to free medication
- 14 Adherence support
- 15 Support for return to work

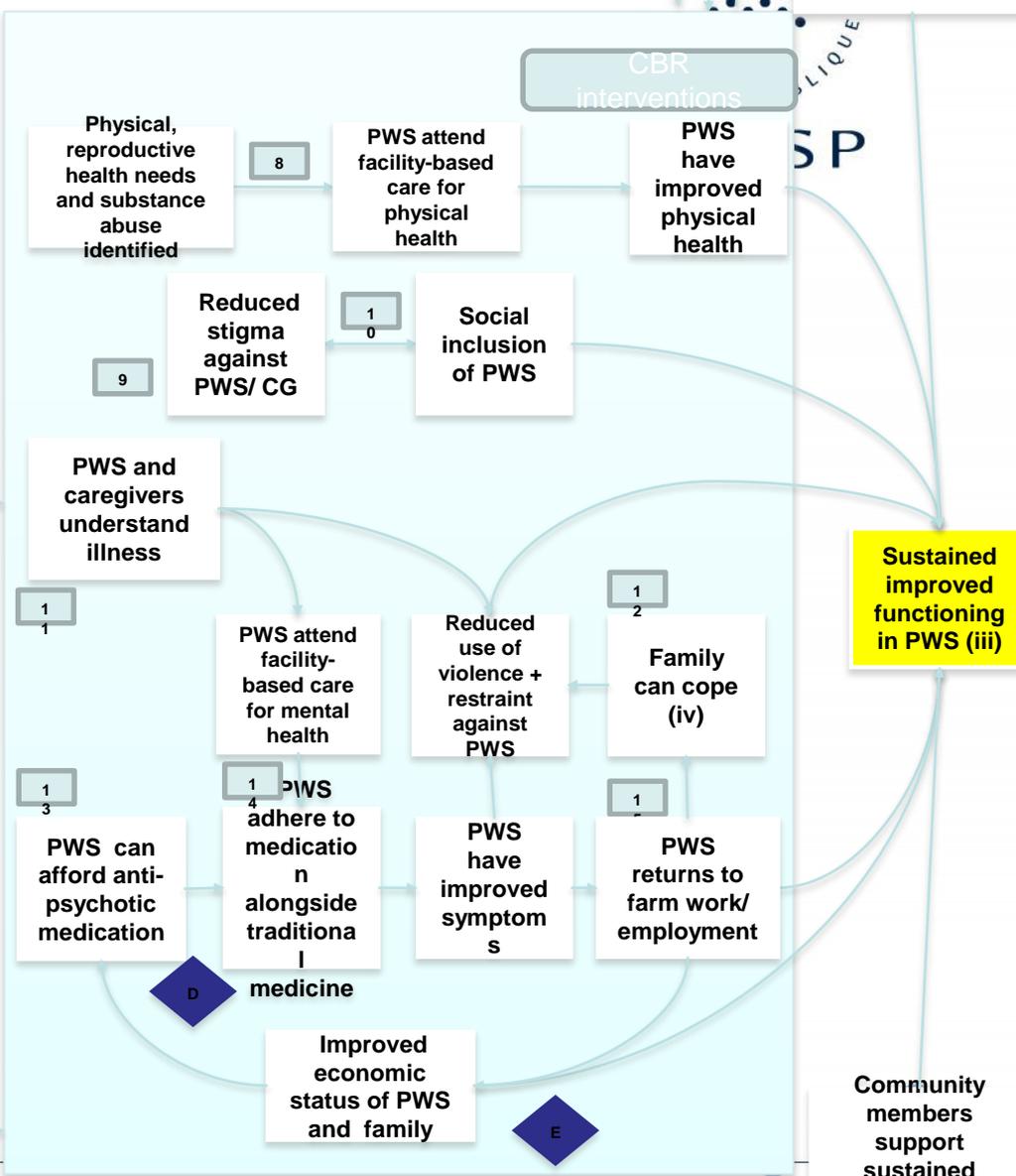
Example Assumptions

- A It is possible to recruit CBRWs who are willing to work with PWS
- B PWS and caregivers are willing and have time to participate in CBR
- C Community leaders willing to support CBR without personal benefits
- D Facility-based care and anti-psychotic medication is available
- E Edir support will be available and sustainable

Example Indicators

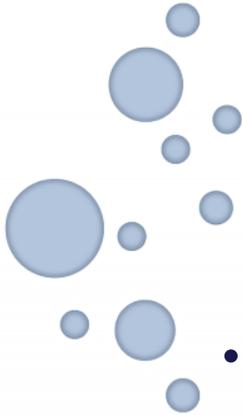
- (i) Resource mapping tool completed for each sub-district within 1 month of allocation
- (ii) All CBR workers achieve pre-specified skill standard by end of training
- (iii) 20% improved disability score in intervention vs. control arm by end of intervention
- (iv) Perceived improvement in family burden in qualitative interviews by end of intervention

Adequate ongoing supervision for CBRWs by CBR supervisor
CBR received for intended duration and intensity



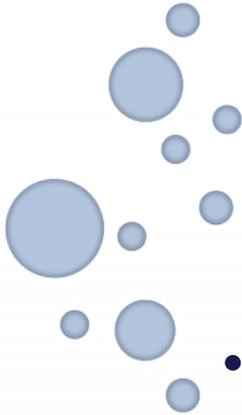
Community leaders and TRHs engaged in mental health/CBR





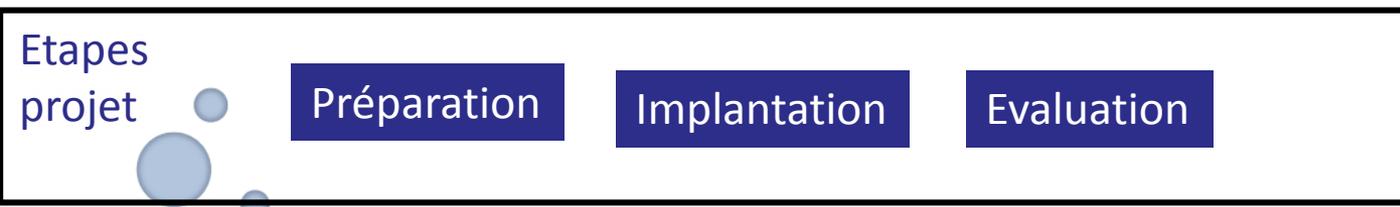
Ceci implique...en recherche

- Ne pas nier la complexité :
 - Des modèles d'évaluation **plus flexibles**, adaptés à la réalité des interventions, tenant compte des contextes et des modalités de mise en œuvre
 - Plusieurs méthodes, chacune répond aux différentes questions, en **complémentarité ou en alternative** à l'essai
 - **Theory-driven evaluation** pour intégrer les inférences causales dans une **perspective systémique** (ex. l'évaluation réaliste)
- Rationaliser le **choix** méthodologique :
 - Des caractéristiques de l'intervention
 - Des possibilités
 - Des questions posées
 - Efficacité, mécanismes, processus...
 - Intervention vue comme un tout ou intérêt porté aux composantes et à leur interaction (complexe vs. compliqué)
 - Perspective individuelle vs. différents niveaux collectifs

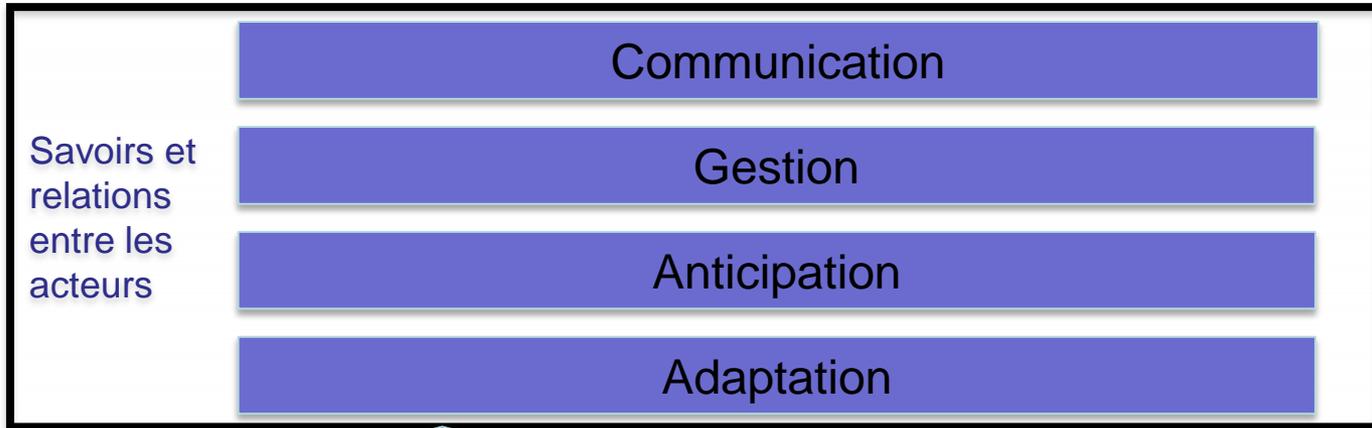


Ceci implique...en recherche (2)

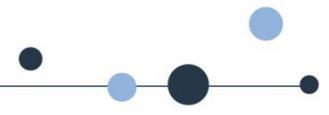
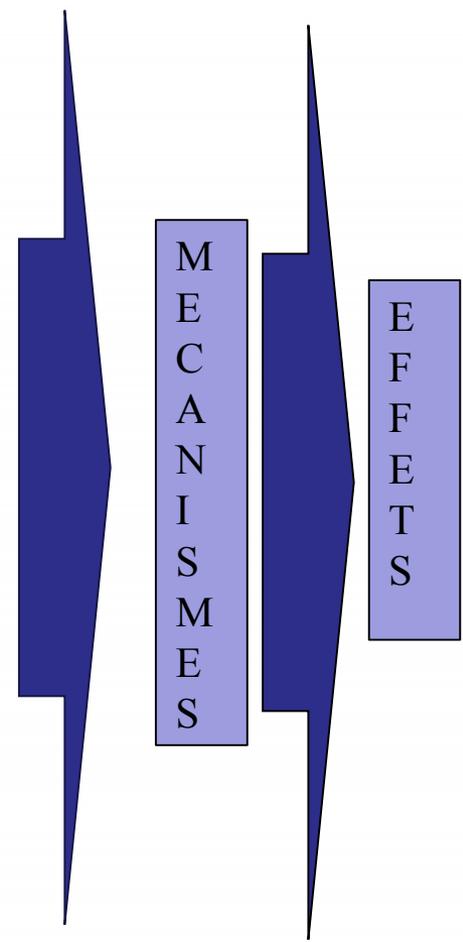
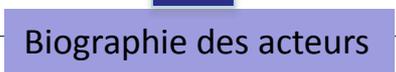
- Reporter l'ensemble des paramètres
 - TIDiER (Durlak et al), Checklist to improve reporting of group-based behaviour-change interventions (Borek et al), REAIM (Galsgow et al), Astaire (Cambon et al), etc.
- Caractériser leurs interactions et les mécanismes induits par ces dernières :
 - Intérêt des analyses systémiques : *Theory-driven evaluation* (Weiss et al, Pawso et al), STS (Vinck et al), TAR (Latour et Callon)
- Comprendre le poids de cette interaction dans la genèse de(des) l'(les) effet(s) :
 - Intelligence collective et pluridisciplinaire

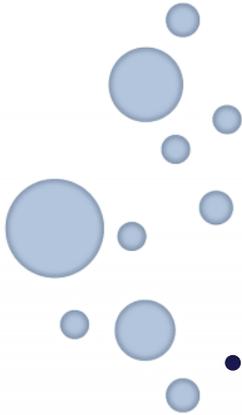


D
I
M
E
N
S
I
O
N
S



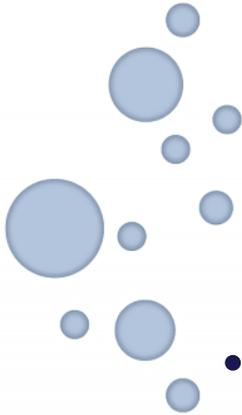
Facteurs d'influence





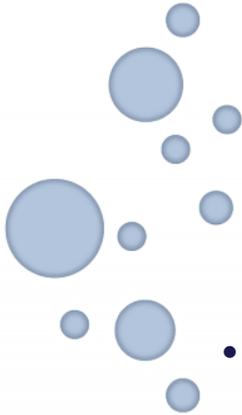
Ceci implique...dans le transfert (2)

- D'avoir accès aux données complètes des interventions
- De pouvoir réaliser une analyse de transférabilité dans son propre contexte :
 - L'intervention est elle applicable : implémentation, ressources, faisabilité, acceptabilité
 - L'intervention est elle transférable : interactions clés possibles =>> flexibilité/intégrité
- => Un processus de transfert de connaissances partagé aussi respectueux des savoirs scientifiques, d'expertise et expérientiels



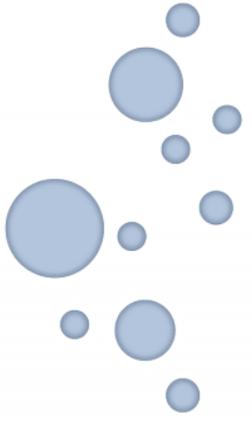
Conclusion

- Un double enjeu :
 - Conceptuel : Comprendre à la fois le tout, qui est plus que la somme des éléments, sans pour autant déconsidérer les éléments du tout = balance permanente
 - Méthodologique
 - Dans le design des recherches : choix, conduite, adaptation
 - Dans le reporting des recherches : composantes ET interactions => les mécanismes
 - Dans la transmission/l'accès des/aux données : communication



Les conditions

- Interdisciplinarité
 - Regard uni-disciplinaire non adapté => réduit l'objet de recherche à une lecture unique, évacuer sa dimension complexe. (Kivits J)
- Collaboration chercheurs/acteurs
 - L'intervention transforme le contexte ET le contexte transforme l'intervention
 - Le contexte, ce sont les acteurs, leurs savoirs, leur social :
 - Ils connaissent mieux que le chercheur les implications de ce contexte
 - Construction/contextualisation de la théorie d'intervention
- Pour une recherche :
 - Plus applicable,
 - Plus acceptable et appropriable par les acteurs et décideurs
 - Aux effets transférables



Merci de votre attention